

ZÁPIS č. 22/2021

z jednání Komise výstavby městské části Praha-Přední Kopanina dne 18.10.2021 v 15.00 hodin a 25.10. v 15.00 hodin

Přítomni: na obou zasedáních pp Z. Hradil, L. Satýnek, Mgr. Petr Vokáč, P. Salát, ing. Miroslav Tichý

Ad. 18.10.2021

Jednání s firmou Swietelski v čele s p. arch. Vecánem a doprovodem v obvyklém složení bylo zahájeno v 15.00 hodin. Byly projednávány postupy v přípravě spolupráce na projektu Statek Kopanina, P. architektem byly představeny nové záměry v revitalizaci okolního intravilánu ve vazbě na připravovaný projekt, K této části jednání byly firmou Swietelski předány k dispozici studie.

Hlavní část jednání byla orientována na přípravu dohody o výstavbě, kdy v nejkratším možném termínu bude Komisi výstavby předložen její návrh k vyjádření. Tento návrh bude zaslán na MČPK a následně bude rozeslán jednotlivým členům komise.

Žádosti:

1. Pan Bc. Luděk Fedurca: **Žádost o projednání změny užívání stavby.**

Jednání k tomuto bodu byl přítomen na svůj výslovný požadavek jako host i předkladatel žádosti p. Bc. Luděk Fedurca.

Žádost se váže k zahajované revitalizaci prostor a objektů na parcelách č. 155 a 156, 158 a 159/1 k.u. Přední Kopanina, registrovaných na adrese K Tuchoměřicům č.p. 7.

Této záležitosti předchází i přípis p. Bc. Fedurci, vedený pod č.j. D2 MCPK00670/2021, ve kterém popisuje svůj pohled na projednávanou záležitost a požaduje nařízení jednání ve věci změny užívání stavby, předložení projektové dokumentace a přítomnosti odpovědného projektanta stavby p. ing. Martina Klejny.

P. starostou a členy Komise výstavby bylo p. Bc. Fedurcovi vysvětleno, že v dané věci nemá MČPK kompetence, které by mohly ovlivnit jednání mezi realizátorem rekonstrukce a účastníky řízení, mezi něž patří i žadatel p. Bc. Fedurca a bylo mu tedy doporučeno v dané cause na orgány kompetentní, tedy především na Odbor výstavby MÚ Praha 6, popřípadě na další orgány, jež mají ve věci rozhodovací práva.

Protože Komise výstavby shledává požadavky žadatele jak vůči MČPK, tak vůči stavebníkovi a kompetentním orgánům za velmi nekonkrétní a ne zcela jasné bylo p. Bc. Fedurcovi doporučeno jednat především s investorem akce, který je v osobních požadavcích žadatele partnerem s nejvyšší kompetencí.

V této souvislosti bude p. Bc. L. Fedurcovi sděleno, že nařízení jednání, ev. místní šetření v této věci Městské části Přední Kopanina nepřísluší, tudíž je třeba, aby svůj požadavek směřoval na orgán místně i kompetenčně příslušný, tedy Odbor výstavby Městské části Praha 6.

2. P. Martin Vondráček: **Žádost o vyjádření k částečné změně užívání rodinného domu**

P. Vondráček žádá o změnu užívání dvou suterénních místností RD na manikérský a pedikérský salon. K tomu přikládá výkresovou dokumentaci.

Komise výstavby doporučuje tuto žádost schválit, a v tomto smyslu žadatele i písemně informovat.

3. DIKK CZ: **Žádost o vyjádření ke stavbě „ Lesní cesta PŘEDNÍ KOPANINA „**

DIKK CZ žádá o vyjádření k úpravám lesní cesty, vedoucí od závory směrem k rozcestí Juliána, která je ve správě Lesů ČR. Komise výstavby doporučuje tuto akcie schválit a v tomto smyslu bude

písemně žadateli odpovězeno s podmínkou, že lesní cesta bude zpevněna štěrkopískovou drtí a patřičným způsobem odvodněna.

4. D-PLUS: Žádost o vyjádření k PD – Skalka

D-PLUS předkládá žádost o vyjádření MČ k projektové dokumentaci "**MČ Přední Kopanina lokalita Skalka, dostavba vodovodu „**

Práce se dotknou pozemků p.č. 745/1, 746/1, 833/1, 833/2.

Komise výstavby nemá proti dokumentaci námitek a v tomto smyslu bude žadatele i písemně informovat.

5. PROFIVODA s r.o: Žádost o udělení souhlasu.

Profivoda s r.o. na základě plné moci zastupující MUDr. Ivana Guta a Ing. Jindřicha Pacovského žádá o udělení souhlasu s realizací studny na pozemku spolumajitelů.

Komise výstavby doporučuje tuto žádost schválit, a v tomto smyslu žadatele i písemně informovat s tím, že v této věci budou mít investoři písemný souhlas vlastníků studen na okolních parcelách.

Tímto schválením však není dotčena povinnost vyžádání souhlasu příslušného Vodoprávního úřadu.

6. PROFIVODA s r.o: Ohlášení hydrogeologického průzkumu.

Profivoda s r.o. na základě plné moci zastupující MUDr. Ivana Guta a Ing. Jindřicha Pacovského ohlašuje provedení hydrogeologického průzkumu ve výše uvedené věci. Průzkumný vrt bude proveden jednorázově do hloubky 50 m.

Komise výstavby doporučuje tuto žádost schválit, a v tomto smyslu žadatele i písemně informovat opět za podmínky, že v této věci budou mít investoři písemný souhlas vlastníků studen na okolních parcelách..

Komise výstavby bere na vědomí:

- **MHMP Odbor právní: Rozhodnutí ve věci Mgr. Martina Ladyra a MUDr. Ikchy Ladyr**

Tímto rozhodnutím MHMP ruší rozhodnutí Odboru výstavby MČ Praha 6 o odstranění stavby na parcele č. 182 a vrací jej k novému projednání.

- **Odbor výstavby MČ Praha 6: rozhodnutí dodatečné povolení stavby.**

Odbor Výstavby MČ Praha 6 vydává stavební povolení pro stavbu RD Preláta č.p. 58 stavebníkům Jakubu Vorlovi a Ing. Zuzaně Alexové.

- **Odbor výstavby MČ Praha 6: Rozhodnutí - manipulační řád vodního díla**

Odbor Výstavby MČ Praha 6 schvaluje manipulační řád vodního díla Revitalizační nádrž SO 32 na pozemku p.č. 197 v k.ú. Přední Kopanina na Kopaninském potoce.

- **Odbor výstavby MČ Praha 6 – oznámení o zahájení společného řízení**

Oznámeno společné řízení ve věci novostavby RD p. Ing. Jiřího Čejky na p.č. 64 v ulici K padesátníku.

- **Odbor výstavby MČ Praha 6 – výzva Vyjádření k podanému odvolání**

MČ PK podala prostřednictvím svého právníka JUDr. Sýkory odvolání proti Rozhodnutí o dodatečném povolení stavby p. Karasové, které vydal MHMP. Výzva umožňuje k tomuto odvolání vyjádřit se v zákonné lhůtě zúčastněným stranám.

Info

Komisi byly podány následující dotazy a informace:

- Dopis na p. Licehamra ve věci zabezpečení odhalené skruže na pozemku na Hokešově náměstí – odpovězeno ing. Licehamrem, že bude zabezpečení provedeno.
- Dotaz p. Pavla Baka na možnost využití pozemku p.č. 49/4 (ul. K Václavu) na možnost výstavby 2podlažního objektu se 4 BJ – zastavěná plocha max. 30% plochy.
Komise výstavby s tímto záměrem nesouhlasí z důvodu, že platné územní rozhodnutí je identické s ostatními stavbami v ulici K Václavu, tj. 1 rodinný dům.

Zapsal: L. Satýnek

Ověřil: Z. Hradil

Ad. 25.10.2021

Změny dopravního značení.

- Na základě jednání se SInpps za přítomnosti p. kpt. Rovenského z PČR (dopravní komise MČ Praha 6) byly projednány návrhy dopravního řešení a značení na ulici K Tuchoměřicům a ulici K Padesátníku.
Na ulici k Tuchoměřicům se jedná o úpravy rychlostních limitů instalací zóny 30 km a to i směrem do ulice Do roklí, díle pak v tomto místě vymezení ostrůvku k zábraně parkování vozidel na nároží těchto dvou ulic, položení plošných retardérů za přechod pro chodce na směru od zastávky MHD.

Dále byla z důvodu průjezdných komplikací, zvyšujícímu se zahlcení probíhající výstavbou ulice K padesátníku navržena dočasná změna stávajícího obousměrného provozu na provoz jednosměrný směrem k ulici ke Goni.

S dopravními návrhy v ulici K Tuchoměřicům vyslovila Komise výstavby souhlas. Dopravní úpravy v ulici K Padesátníku doporučujeme postoupit k jednání na poradě zastupitelstva.

Návrh dohody o společném postupu při výstavbě.

V průběhu týdne byl doručen ze strany firmy Swietelski návrh dohody o výstavbě. P. starosta vyzval všechny členy Komise výstavby k přípravě připomínek k tomuto návrhu s tím, že v pondělí 25.10.2021 proběhne urgentní jednání Komise výstavby k návrhu a bude přijato oficiální stanovisko Komise výstavby.

Jednání proběhlo v daný termín od 15 hodin a to za přítomnosti všech členů komise.

Úvodem bylo konstatováno, že předložený návrh dohody v této podobě je pro MČPK zcela nepřijatelný, neboť v převážné většině bodů neodpovídá závěrům předchozích jednání a především v ustanoveních, upravujících práva obce je Městská část odkázána do pozice zcela bezprávného subjektu.

Proto se komise jednomyslně usnesla na sestavení zásadních bodů, které budou předloženy právnímu zástupci MČPK k posouzení a teprve z těchto stanovisek Komise výstavby vyvodí odpovídající závěry.

Jednotlivé body Připomínky jsou nedílnou součástí tohoto zápisu.

Zapsal: L. Satýnek

Ověřil: Z. Hradil