



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR PAMÁTKOVÉ PĚČE

PID

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn. Č.j. Vyřizuje/linka Datum  
S-MHMP 608365/2012 Ing.arch. Zdeňka Baštová/2658 11.6.2012

### **ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

Magistrát hl. m. Prahy, památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti Hlavního města Prahy, Městské části Praha - Přední Kopanina (IČ 241571), K Padesátníku 10, 164 00 Přední Kopanina, o vydání závazného stanoviska ve věci **opravy a architektonické obnovy opravy a architektonické obnovy kaple sv. Ludmily a Marty, nemovitosti na pozemku parc.č. 11, k.ú. Přední Kopanina, K Tuchoměřicům, Praha 6,**

kteřá je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 41193/1-1946,

#### **spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:**

- využití kaple, donedávna sloužící jako kolumbárium, po rekonstrukci jako drobného muzea Městské části Přední Kopanina
- odstranění novodobých nevhodných výplňových polí na vnějších fasádách
- řešení nových polí vůči lizénám mírně zapuštěných
- řešení barevnosti fasády v následujících odstínech :
  - základní plocha : 9071 ze vzorníku Keim Palette Exclusiv
  - liseny + římsa : 9075 (Keim Palette Exclusiv)
  - sokl : 9307 (Keim palette Exclusiv)
- výměna krytiny za novou odpovídajícího typu (bobrovka)
- nové oplechování ve styku krovu se zdí sousedního vyššího objektu čp. 29
- restaurátorské ošetření stávajícího křížku
- restaurátorské ošetření částí původních vnitřních omítek, které bude možné obnovit
- provedení nových omítek vápenných
- výměna narušených a rozpadlých částí podhledu
- zaslepení novodobých větracích průrazů
- topinková dlažba podle nálezů původní dlažby
- naznačení stopy původního oltáře, resp. jeho základu, mírně vyvýšeným obdélníkem z opuky
- osazení nových dvoukřídlových dveří, rámových, z mořeného dubu se vsazenými kazetami
- řešení horních kazetových výplní prosklených, závěsy a kliky zčásti historické, zčásti repliky
- provedení nových oken s dělicí příčkou, výklopných
- osazení mříží z páskoviny, spojených kovovými nýty, umístěných před okny v bočních stěnách
- vnější odvodnění objektu drenáží

- provedení elektroinstalace s co nejmenšími zásahy do historických omítek
- osazení šesti zásuvek v prostoru nad podlahou v nových omítkách
- provedení centrálního osvětlení
- osazení 1 ks vitríny a panelů s texty (navrženo je použití textilních panelů)

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Oprava a architektonická obnova kaple sv. Ludmily a Marty“, kterou zpracoval Ing.arch. Martin Líbal, Šubertova 4, 120 00 Praha 2, v 03/2012 **ke stavebnímu ohlášení** je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Pálená střešní krytina z bobrovek bude položena tzv. „na řídké laťování“, tedy v korunovém krytí.
2. Návaznost střechy na sousední zeď bude řešena zvýšením konců latí, bez oplechování.
3. Fasádní nátěr bude vápenný.
4. Okna budou provedena jako dvoukřídlá otvíravá, nikoliv výklopná.
5. Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva, která bude předána Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v hl. m. Praze v termínu do 14 dnů od ukončení prací.

### Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 24.4. 2012 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené obnovy předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- projekt identifikovaný.

MHMP OPP požádal dne 30.4.2012 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č.j. NPÚ-311/36527/2012 ze dne 18.5.2012, které MHMP OPP obdržel dne 21.5.2012. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek :

- 1) *Restaurování vnitřních historických omítek bude provádět restaurátor s povolením MK v příslušné specializaci.*
- 2) *Pálená střešní krytina z bobrovek bude položena tzv. „na řídké laťování“, tedy v korunovém krytí.*
- 3) *Návaznost střechy na sousední zeď bude řešena tradičním způsobem zvýšením konců latí, bez oplechování.*
- 4) *Fasádní nátěr bude vápenný.*
- 5) *Vzorky barevnosti fasádního nátěru budou nanесeny přímo na fasádu, k jejich posouzení bude přizván zástupce NPÚ HMP.*
- 6) *Okna budou provedena jako dvoukřídlá otvíravá, nikoliv výklopná.*
- 7) *Zástupci NPÚ HMP bude umožněn výkon odborného památkového dohledu formou předem stanovených kontrolních dnů, na které bude zván s dostatečným předstihem a na nichž budou konzultovány jednotlivé stavební a restaurátorské postupy a předkládány vzorky jednotlivých materiálů.*
- 8) *Po ukončení prací bude NPÚ HMP předáno jedno vyhotovení závěrečné restaurátorské zprávy včetně fotodokumentace.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

Dne 8.6. 2012 byly v rámci obhlídky místa určeny odstíny barevnosti fasádního nátěru. Jako vhodné byly vybrány následující odstíny : základní plocha : 9071 ze vzorníku Keim Palette Exclusiv, liseny + římsa : 9075 (Keim Palette Exclusiv), a sokl : 9307 (Keim palette Exclusiv).

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (restaurování), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, přičemž restaurováním se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu. Proto nebyla podmínka č. 1 písemného vyjádření odborné organizace uvedena ve výroku závazného stanoviska.

Podmínka č. 5 písemného vyjádření odborné organizace nebyla uvedena ve výroku závazného stanoviska, neboť barevnost fasádního nátěru byla při obhlídce místa dne 8.6. 2012 určena. Účastník řízení v souladu s tímto určením upřesnil původní předmět žádosti.

Zabezpečení odborného dohledu nad prováděním komplexní péče o kulturní památky a nad jejich soustavným využíváním vyplývá přímo ze zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, § 32, písm. g. Z tohoto důvodu nebyla podmínka č. 7 písemného vyjádření NPÚ HMP uvedena ve výroku závazného stanoviska.

Nemovitost na pozemku parc.č. 11, při č.p. 29, k.ú. Přední Kopanina, K Tuchoměřicům, Praha 6, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 41193/1-1946.

Kaple svaté Marty a Ludmily, stojící poblíž rotundy svaté Maří Magdaleny v Přední Kopanině, pochází z roku 1712. O něco dříve vznikl v tomto místě oltář, přistavěný ke zdi objektu hospodářského dvora. U tohoto venkovního oltáře se za příznivého počasí sloužily mše. Pro ochranu oltáře před povětrností zde pak bylo vybudováno přístřeší a následně kaple. V roce 1867 byla kaple předána obci ke zřízení márnice. Interiér kaple má nepravidelný, osmiboký půdorys, zvenčí však kaple tvoří obdélný objekt s trojbokým závěrem, v němž je netypicky umístěn vchod. Fasády jsou členěny lizénovými rámci.

Za kulturní památku byla kaple prohlášena pro své historické a architektonické kvality v roce 1958 a vztahují se na ni ustanovení § 9 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Památková hodnota objektu spočívá v jeho architektonickém a uměleckém ztvárnění. Kaple je zároveň dokladem historie místa s pozoruhodným vývojem stavební podoby objektu i jeho funkčního využití. Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdivo, stropy, krov), i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby), včetně všech autentických historických prvků a detailů.

Veškeré stavební úpravy je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu. Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků.

Ve věci opravy kaple bylo vydáno závazné stanovisko MHMP OPP č. j. S-MHMP 313867/2011/ ze dne 25. 5. 2011, které provedení navržených prací připustilo za podmínek. Toto závazné stanovisko je trvale platné. Nová dokumentace byla předložena pro splnění podmínky závazného stanoviska, „Před výměnou okenních výplní a dveří za nové prvky bude předložena jejich detailní dokumentace k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení“. Byly splněny rovněž podmínky, týkající se provedení potřebných průzkumů. Byl proveden restaurátorský, archeologický a stavebně historický průzkum.

Při restaurátorském průzkumu vnitřních omítek byla objevena čtveřice zazděných nik (výklenků) s okrovým lemováním a bylo dohodnuto jejich obnovení. Obnova těchto historických prvků, které mají charakter prvků uměleckořemeslných, představuje práci restaurátorské povahy. Proto je třeba, aby byla prováděna restaurátorem s povolením MK. Tato povinnost vyplývá z § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Při pokládání střešní krytiny je pro dosažení příznivého a věrohodného vzhledu památky nutno věnovat pozornost detailům a co nejvíce se přiblížit historickému řešení. Je potřeba zachovat nejen odpovídající typ krytiny (pálená krytina typu bobrovka), ale i způsob kladení bobrovek, který je na tomto objektu doložen, tedy pokládku na řídké laťování (tzv. korunové krytí, nebo také německý způsob).

Dalším charakteristickým detailem historických střech, krytých bobrovkami, bylo řešení styku střešní plochy se sousední vyšší stěnou. Technicky i esteticky příznivě lze tento detail řešit mírným zvýšením střešní roviny v místě styku se stěnou. Zvýšení je dosaženo vyvýšením (příp. otočením) v koncové části laťování. Tento způsob by bylo vhodné použít namísto stávajícího plechování, které střechu objektu esteticky narušuje.

Nátěr fasád je z památkového hlediska potřebné provést ve vhodné barevné a materiálové podobě. Proto byly při obhlídce místa dne 8.6. 2012 vybrány odstíny, odvozené od barevnosti sousedících objektů.

Stavebně historickým průzkumem se nepodařilo zjistit konkrétní podobu historických okenních a dveřních výplní objektu, stávající prvky jsou novodobé, stylově nevhodné. Předložený návrh nových dveří a oken svým členěním a profilacemi vychází z dobově odpovídajících prvků. U oken je z památkového hlediska nutné dodržet také odpovídající a logický způsob otevírání, tj. okna dvoukřídlová otvíravá, nikoliv vyklápěcí, nebo sklápěcí. Navržené diagonálně řešené mříže před bočními okny budou působit esteticky příznivě, jsou v této podobě doloženy na historických fotografiích objektu. Předložený návrh je při respektování výše uvedených podmínek v souladu se zájmy památkové péče.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

**Jan K n ě ž í n e k**  
ředitel odboru

otisk úředního razítka

**Rozdělovník:**

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky  
MČ Praha – Přední Kopanina, K Padesátníku 10, 164 00 Praha 6
  
- II. Na vědomí  
OVýs ÚMČ Praha 6  
NPÚ HMP